

**DIRETTORE/ EDITOR IN CHIEF:** FRANCESCO PELUSO CASSESE (Unicusano University - Italy)

**COMITATO SCIENTIFICO / EDITORIAL BOARD:** Beatrice Aurelia Abalasei (Alexandra Ioan Cuza University - Romania), Antonio Ascione (University of Naples “Parthenope” - Italy), Javier Brazo-Sayavera (University of the Republic of Uruguay), Onofrio Antonio Catalano (University of Harvard - USA), Francesco Casolo (Cattolica - Italy), Andrea Cecilian (Alma Mater Studiorum University of Bologna - Italy), Paola Damiani (University of Turin), Henriette Danes (University of Eotvos - Hungary), Davide Di Palma (University of Naples “Parthenope” - Italy), Monica Dragoicea (University Politehnica of Bucharest - Romania), Ario Federici (University of Urbino “Carlo Bo” - Italy), Filippo Gomez Paloma (University of Salerno - Italy), emilia Florina Grosu (Bolyai University - Romania), Luca Impara (Unicusano University - Italy), Mario Lipoma (University of Enna Kore -Italy), Bela Molnar (University of Eotvos - Hungary), Agnes Nemeth-Toth (University of Budapest - Hungary), Goran Oreb (University of Zagreb - Croatia), Elvira Padua (San Raffaele Rome University), Valentina Perciavalle (University of Catania - Italy), Eliisa Pitkasalo (University of Tampere - Finland), Gaetano Raiola (University of Salerno - Italy, Antonio Donato Sciacovelli (University of Turku - Finland), Mirela Vasilescu (University of Craiova - Romania).

**COMITATO EDITORIALE:** Luisa Bonfiglio (Unicusano University - Italy), Giulia Torregiani (Unicusano University - Italy), Anna Maria Mariani (Unicusano University - Italy), Stefania Morsanuto (Unicusano University - Italy), Fabiana Ludovisi (Unicusano University - Italy)

**IMPOSTAZIONE COPERTINA:** Edizioni Universitarie Romane

**PROGETTO WEB:** Edizioni Universitarie Romane

**Codice ISSN 2532-3296**

**Registrazione del Tribunale di Roma N° 58 del 23-03-2017**

**ABBONAMENTI:**

Le richieste d'abbonamento e ogni altra corrispondenza relativa agli abbonamenti vanno indirizzate a:  
Edizioni Universitarie Romane

**EDITORE**

Edizioni Universitarie Romane

Via Michelangelo Poggioli 3

Roma RM

00161 Italia

06491503 - 064940658 – 0644361377-064940658

<http://www.eurom.it>

Rivista edita con il patrocinio della SIEMeS ( Società Italiana di Educazione Motorie e Sportiva)

**FINITO DI STAMPARE SETTEMBRE 2018**

## REFEREES' EVALUATION

The Journal started an evaluation system of the articles to be published in 2009, setting up a Committee of Referees. The Referees Committee's objective is to examine publications and research that may have an academic and scientific value.

In accordance with international guidelines, the Journal adopted the following criteria:

1. Choice of Referees: The choice is made by the Editor among university teachers and researchers of national and / or international level. The Referees' Committee is updated annually. At least two members of the Referees' Committee are chosen among university teachers and researchers belonging to Universities or Research Centers abroad.

2. Anonymity of the Referees system (double-blind review): To preserve process integrity of peer review, the Authors of the papers do not know the identity of Referees. Referees, instead, will know the identity of the Authors.

3. Evaluation methods: The Editor will collect the papers of the Authors, ensuring that articles meet the technical requirements of the Journal (requiring changes and / or additions in case these requirements have not been met). The Editor will, then, make the articles available to the Referees using a reserved area within the website of the Journal (reserved area for Referees). An e-mail from the Journal's Administration will announce to Referees the presence of the items in the reserved area, and which items should be assessed. Referees will read the assigned articles and provide their assessment through an evaluation grid, whose template is made available by the Editor within the restricted area. Referees will be able to fill out the template directly online within the reserved area (through the use of lime survey software) within the deadlines set by the Editor. The evaluation will remain anonymous and advice included in it may be communicated by the Editorial Board to the Author of the paper.

4. Traceability of the assessment and electronic archive: The reserved area, within the Journal website, is planned and organized in order to have traceability of electronic exchanges between Editor and Referees. In addition, evaluated papers and evaluation forms will be also included in an electronic archive within the restricted area. This it allows the Journal to maintain transparency in the procedures adopted, in case of assessments by external assessors and accredited institutions. The latter may require access to the private area to check the actual activation of the evaluation of the papers by the Referees' Committee.

5. Type of evaluation: Referees will express their assessments only through the evaluation template, previously placed in the restricted online area by the Editor of the Journal. Foreign Referees will use an English version of the template. The evaluation board consists of a quantitative part (giving a score from 1 to 5 to a series of statements that meet criterias of originality, accuracy, methodology, relevance to readers, and structure of content) and a qualitative part (discursive and analytical judgments about strengths and weaknesses of the paper). In a third part, Referees will express approval about the publication of the article, or advice about a publication after revision. In the latter case, Referees will be able to provide guidance or suggestions to the Author, in order to improve the paper. The evaluation template is available to Authors, in order to have transparency of evaluation criteria.

6. Limitations of the evaluation: The Referees' power is advisory only: the Editor may decide to publish the paper anyway, regardless of the assessment provided by Referees (though still taking it into account).

7. Acknowledgements to Referees: The list of Referees who contributed to the Journal is published in the first issue of the following year (without specifying which issue of the Journal and for what items) as acknowledgements for their cooperation, and as an instance of transparency policy about the procedures adopted (open peer review).

## VALUTAZIONE DEI REFEREE

La Rivista ha attivato un sistema di valutazione degli articoli in fase di pubblicazione, istituendo un Comitato di Referee. Il Comitato dei Referee si pone l'obiettivo di prendere in esame quelle pubblicazioni e ricerche che possono avere un valore scientifico ed accademico.

In linea con le indicazioni internazionali in materia, la Rivista ha adottato i seguenti criteri:

1. Scelta dei Referee: La scelta viene fatta dall'Editor tra i docenti universitari o ricercatori di fama nazionale e/o internazionale. Il Comitato dei Referee viene aggiornato annualmente. Nel Comitato dei Referee vengono scelti almeno due membri tra i docenti universitari e ricercatori stranieri appartenenti a Università o a Centri di Ricerca stranieri.

2. Anonimia dei Referee (sistema "doppio-cieco", double-blind review): Per preservare l'integrità del processo di revisione dei pari (peer review), gli Autori dei paper candidati non conoscono l'identità dei Referee. L'identità degli Autori sarà invece nota ai Referee.

3. Modalità di valutazione: L'Editor raccoglierà i paper degli Autori, avendo cura di verificare che gli articoli rispettino gli aspetti di editing della Rivista (richiedendo modifiche e/o integrazioni nel caso che non siano stati rispettati questi aspetti). L'Editor poi fornirà gli articoli ai Referee tramite l'uso di un'area riservata all'interno del sito della Rivista (area riservata Referee). Un'e-mail da parte della segreteria redazionale della Rivista annuncerà ai Referee la presenza degli articoli nell'area riservata e quale articolo dovrà essere valutato. I Referee leggeranno l'articolo assegnato e forniranno la propria valutazione tramite una scheda di valutazione, il cui modello viene predisposto dall'Editor e messo a disposizione all'interno dell'area riservata. I Referee potranno compilare tale scheda direttamente via web all'interno dell'area riservata (tramite l'uso del software lime survey), entro i termini stabiliti dall'Editor. Tale scheda di valutazione rimarrà anonima e i suggerimenti in essa inseriti potranno essere comunicati dalla segreteria redazionale all'Autore del paper.

4. Rintracciabilità delle valutazioni e archivio elettronico: L'area riservata all'interno del sito della Rivista è stata pensata e organizzata al fine di avere rintracciabilità elettronica degli scambi avvenuti tra l'Editor e i Referee. Inoltre, tutti i paper sottoposti a valutazione e le relative schede di valutazione verranno inseriti in un archivio elettronico, sempre all'interno dell'area riservata del sito della Rivista. Ciò permette alla Rivista di mantenere la trasparenza nei procedimenti adottati, anche in vista della possibilità di essere valutata da enti e valutatori esterni accreditati. Questi ultimi potranno richiedere alla Direzione della Rivista la chiave di accesso all'area riservata e constatare l'effettiva attivazione del sistema di valutazione dei paper tramite il Comitato dei Referee.

5. Tipo di valutazione: I Referee dovranno esprimere la propria valutazione esclusivamente tramite la scheda di valutazione, il cui modello è stato disposto dall'Editor all'interno dell'area riservata del sito della Rivista. La scheda di valutazione si compone di una parte quantitativa (attribuzione di un punteggio da 1-5 ad una serie di affermazioni che rispondono a criteri di originalità, di accuratezza metodologica, di rilevanza per i lettori, e di correttezza della forma e della buona strutturazione del contenuto) e di una parte qualitativa (giudizi analitici e discorsivi circa i punti di forza e di debolezza del paper). In una terza parte i Referee esprimeranno un giudizio sintetico circa la pubblicabilità o meno dell'articolo o alla sua pubblicabilità con riserva. In quest'ultimo caso, i Referee potranno infatti fornire indicazioni o suggerimenti all'Autore, al fine di migliorare il paper. Il format di valutazione è accessibile da parte degli Autori, allo scopo di rendere trasparenti i criteri di valutazione.

6. Limiti nella valutazione: Il potere dei Referee è in ogni caso esclusivamente consultivo: l'Editor può decidere di pubblicare o meno il paper indipendentemente dal giudizio espresso (anche se comunque ne terrà debitamente conto).

7. Ringraziamento ai Referee: L'elenco dei Referee che hanno collaborato alla Rivista viene reso noto nel primo numero dell'anno successivo (senza specificare in quale numero della Rivista e per quali articoli) come ringraziamento per la collaborazione fornita e come forma di trasparenza rispetto al procedimento adottato (open peer review).

## INDICE / SUMMARY

Antonio Ascione	<b>Editoriale / Editorial</b>	p. 7
Stefania Morsanuto, Francesco Peluso Cassese	<b>Il tennis e la disabilità cognitiva e psichica: programmazione, osservazione e ricerca sperimentale sull'interazione dell'attività nello sviluppo degli obiettivi psicofisici. / Tennis and cognitive and psychic disability: programming, observation and experimental research on the interaction of the activity in the development of the psychophysical objectives</b>	» 8
Marco Masullo, Domenico Tafuri	<b>Beneficial effects of Physical Sport Activity in Multiple Sclerosis Patients</b>	» 30
Patrizia Belfiore, Davide Di Palma	<b>Sport e Innovazione Formativa / Sport and Teaching Innovation</b>	» 34
Roberta Rosa, Tiziana De Vita	<b>Biodanza SRT and dual career. Holistic approach in promoting a good student / athlete life perspective</b>	» 40
Pompilio Cusano, Mariacarmina Fidanziò	<b>Relazione tra analisi della gara e allenamento / Relationship between match analysis and training</b>	» 49
Sergio Bellantonio, Domenico Tafuri	<b>Prima e dopo: quale Educazione per promuovere un adeguato processo di transizione identitaria dell'Atleta? / Before and after: which education to foster an adequate athlete's identity transition of the Athlete?</b>	» 54

Gabriele Candela, Francesco Fazio, Alessandro Cattolico, Fabio Zanchini, Angela Lucariello	<b><i>Role of Sport in the correct posture</i></b>	» 60
Tiziana De Vita, Roberta Rosa	<b><i>Climbing Therapy</i></b>	» 68
Paola Briganti, Luisa Varriale, Maria Ferrara	<b>Stress e Sport: pratiche organizzative a supporto della categoria arbitrale per affrontare lo stress / <i>Stress and Sport: organizational practices to support referees for coping stress</i></b>	» 74
Patrizia Belfiore, Antonio Ascione	<b>La Riatletizzazione tra Attività Sportiva e Motoria / <i>Return to functional between sporting activity and motor activity</i></b>	» 83